

La structure littéraire de l'Histoire Primitive (Genèse 1,1-11,26) en son état final

Matthieu Richelle

Si des progrès significatifs ont été faits dans les recherches des dernières décennies sur la structure littéraire de l'Histoire Primitive, la situation actuelle demeure insatisfaisante. D'un côté, la plupart des commentateurs importants se contentent de relever le rôle de la formule *תולדה אלה*¹. De l'autre, plusieurs travaux convergent partiellement en discernant un parallélisme régulier (de type ABC... / A'B'C'...) couvrant Gen 1-11². Mais, outre les différences de détail entre les propositions, la difficulté est alors que les délimitations des sections mises en parallèle diffèrent des bornes créées par la récurrence de la formule *תולדה אלה*. En d'autres termes, dans l'état actuel des hypothèses, on se trouve en présence de structures concurrentes qui peinent à être harmonisées. On pourrait voir dans un tel chevauchement la conséquence logique d'une élaboration qu'on devine fort complexe, voire le fruit d'une volonté chez les derniers rédacteurs de faire place à plusieurs "voix"³. En même temps, une telle remarque ne saurait constituer un blanc-seing permettant aux exégètes modernes de se satisfaire de schémas peut-être pas encore aboutis. Or il nous semble possible de progresser encore, en discernant plusieurs niveaux différents de structuration qui ne sont pas en conflit mais se recourent.

1. Premier niveau de structuration: les *תולדה*

Le premier aspect de la structure de Gen 1-11 est bien connu: une série de formules presque toutes identiques (*תולדה אלה*) sert à introduire des sections dont le thème est présenté comme la "descendance"⁴ d'une entité (le ciel et la terre) ou plus généralement d'une personne. Il est cependant un aspect coextensif à ce découpage qui paraît négligé par les études syn-

¹ Voir par exemple, parmi les commentateurs classiques, Westermann, Genesis, 6-18 (au sujet de "P"); Hamilton, Book, 2-11; Wenham, Genesis, xxii.

² Sasson, Tower; Rendsburg, Redaction, 7-97; Dorsey, Structure, 55; Waltke / Fredericks, Genesis, 19-20.

³ Carr, Fractures, 15-16.

⁴ „Ou, si l'on veut, l'histoire, ou l'histoire de la famille: voir la discussion de Carr, Biblos, Part One, esp. 167.“

chroniques, contrairement aux approches diachroniques. On remarque en effet un phénomène de “tuilage”:

- la première section (2,4-4,26) anticipe sur la suivante (5,1-6,8), car elle présente déjà une petite généalogie d’Adam en 4,25-26 à trois étapes (Adam-Seth-Enosh), reprise et complétée aussitôt après (5);
- la deuxième section (5,1-6,8) anticipe en 6,5-8 sur l’histoire de Noé;
- la troisième section (6,9-9,29) annonce en 9,19 le repeuplement par les descendants de Noé;
- la dernière partie (11,10-26) anticipe en 11,26 sur le cycle d’Abraham en mentionnant Térah et ses fils.

Ce phénomène peut assurément s’expliquer par la combinaison de plusieurs sources. Mais son maintien (il aurait été facile de corriger en déplaçant les sous-titres) comme sa présence répétée suggèrent que le rédacteur final en a délibérément tiré parti en en faisant une technique littéraire d’anticipation⁵, qui crée de surcroît des “crochets” entre plusieurs sections.

Beaucoup considèrent que 11,26-32 appartient à l’Histoire Primitive et anticipe sur le cycle d’Abraham⁶. Cependant, en dépit du découpage actuel en chapitres, il faut relever que ce cycle débute dès 11,27, avec la formule “voici la descendance de Térah”. Cette expression sert de titre à l’ensemble de l’histoire du Patriarche, puisqu’elle ne sera relayée qu’en 25,12 par “voici la descendance d’Ismaël”. L’anticipation se limite donc à 11,26.

2. Deuxième niveau de structuration: les sous-sections

Tout en conservant le découpage précédent, il est possible de délimiter des sous-unités du fait des changements de thème, de style et de genre littéraire, mais aussi de structurations internes.

2.1. Le premier récit de la Création (Gen 1,1-2,3)

Le “premier récit de la Création” se distingue nettement de ce qui suit, non seulement par sa disposition en heptaméron, mais aussi par une inclusion entre 1,1 (“Dieu créa le ciel et la terre”) et 2,1-3 (“le ciel et la terre furent

⁵ Wenham, *Genesis*, 121, estime que 5,1-3 est un rappel de ce qui précède et que 6,5-8 est une annonce de ce qui suit. Il parle à leur sujet de “retrospective summary” et de “prospective trailer” et identifie un “pattern of retrospective – new material – prospective” lié aux תולדות. Cela dit, on peut tout aussi bien considérer 4,25-26 comme une annonce de 5,1-3 (et même tout le chapitre 5), de sorte que de notre point de vue tous les chevauchements s’expliquent en termes d’anticipation.

⁶ Par exemple Dorsey, *Structure*, 55; Waltke / Fredericks, *Genesis*, 19-20.

achevés... Dieu acheva son œuvre... tout le travail qu'il avait fait en créant"). Certains continuent de voir une histoire rédactionnelle relativement complexe derrière ce texte⁷, mais cela ne contredit pas le fait que ce passage paraît conçu en son état final comme une unité⁸, un anthropomorphisme présentant Dieu en artisan à la tâche lors d'une semaine de travail⁹.

2.2. Éden (Gen 2,4-3,24)

À son tour, l'histoire du jardin d'Éden constitue à l'évidence une unité thématique. Plusieurs auteurs se sont attachés à y mettre en évidence une série de scènes bien bâties autour de relations entre les différents personnages¹⁰ ou simplement autour de la relation entre Dieu et l'homme¹¹. Mais la cohésion de son état final est davantage encore soulignée au plan formel par une structure chiasique¹².

2.3. Les fils d'Adam (Gen 4)

On serait tenté ensuite d'isoler la péricope concernant Caïn et Abel, mais la charpente du chap. 4 invite à ne pas l'en détacher¹³. Une tripartition s'impose en effet dans ce chapitre du fait de la présence de trois formules introductives à la ressemblance manifeste, disposées aux versets 1, 17 et 25:

- 4,1: “Adam connut sa femme, elle conçut et enfanta Caïn”;
- 4,17: “Caïn connut sa femme, elle conçut et enfanta Enoch”;
- 4,25: “Adam connut à nouveau sa femme, elle conçut un fils”.

Le parallélisme est renforcé par la présence aussitôt après et à chaque fois d'un commentaire sur le nom de l'enfant. En outre, le troisième “sous-titre” répond au premier puisqu'ils concernent des fils d'Adam (cf. “à nouveau” en 4,25) et que dans les deux cas (contrairement à ce qui se passe après le second sommaire), c'est la mère qui choisit le nom et formule une pseudo-

⁷ Dernièrement Hutzli, Tradition.

⁸ Vervenne, *Compositional Structure*, est un exemple d'étude s'intéressant à la fois aux aspects diachroniques et synchroniques.

⁹ Pour des études scrutant les aspects littéraires de ce texte, voir par exemple Beauchamp, *Création*, ou Richelle, *Chapitre*.

¹⁰ Walsh, *Gen*.

¹¹ Strus, *Gn 2,4b-3,24*, 441-460.

¹² Ouro, *Structure*; Blocher, *Révélation*, dépliant fourni avec le livre. Pour une structure concentrique moins développée, voir Vervenne, *Genesis*, 51.79. Wénin, *Adam*, 91-92, discerne la structure de micro-unités.

¹³ Wenham, *Genesis*, 97.

étymologie. Le chapitre est donc construit en trois parties: A (v.1-16), B (v.17-24) et A' (v.25-26).

En fait, il s'agit d'une seule et même généalogie présentant les trois lignées d'Adam *via* ses fils. Le récit du meurtre d'Abel en A remplit ici une fonction capitale: expliquer l'absence de sa postérité. B et A' contiennent aussi des notices narratives commentant les œuvres de personnages. Ce phénomène d'insertion de parenthèses narratives dans un cadre pourtant formel se rencontre dans les listes royales mésopotamiennes¹⁴, qui représentent le genre littéraire le plus proche des généalogies de la Genèse¹⁵.

A (v.1-16): lignée d'Adam

a) formule introductive: conception, accouchement + explication du nom (v.1)

b) matériau généalogique (v.2)

+ *narration du meurtre d'Abel par Caïn (v.3-17)*

B (v.17-24): lignée de Caïn

a) formule introductive: conception, accouchement (v.17)

b) matériau généalogique (v.18-24)

+ *notices narratives (fondation d'une cité, ancêtres des nomades, des musiciens...)*

A' (v.25-26): lignée d'Adam

a) formule introductive: conception, accouchement + explication du nom (v.25)

b) matériau généalogique

+ *notice narrative (prière, v.26)*

2.4. Les autres généalogies (Gen 5; 10; 11,10-26)

Les autres matériaux généalogiques de l'Histoire Primitive (Gen 5; 10; 11,10-26) se délimitent aisément par un titre (Gen 5,1; 10,1; 11,10) et leur genre littéraire.

2.5. L'épisode des "fils de Dieu" (6,1-8)

Il y a peu à dire, d'un point de vue structurel, sur Gen 6,1-8. Néanmoins, cet épisode se distingue nettement de ce qui le précède comme de ce qui le suit. En amont, la généalogie d'Adam (Gen 5) relève clairement d'une autre forme littéraire; en aval, la formule en תולדות marque le début d'une autre section. Certains auteurs sont induits en erreur par la mention de Noé dès le

¹⁴ Pour des exemples: Glassner, *Chroniques*, 137-142 (*Liste royale sumérienne*), 142-145 (*Chronique dynastique*), 146-151 (*Liste royale assyrienne*).

¹⁵ Cf. Hartman, *Thought*; Hess, *Genealogies*; Malamat, *King Lists*.

v.8, et du thème de la perversité générale (avec annonce de la sanction divine) dès les v.5-6. Cela les conduit à inclure tout ou partie de 6,1-8 dans l'histoire du Déluge, mais un tel découpage se fait au mépris de la volonté évidente du rédacteur final de faire commencer cette section en 6,9 (par la formule en תולדת), par une technique d'anticipation évoquée plus haut.

2.6. L'histoire de Noé (6,9-9,29)

On a en revanche décelé depuis longtemps¹⁶ la présence d'une structure chiasmique dans l'histoire de Noé. Néanmoins, les délimitations de sous-sections proposées par les exégètes diffèrent dans le détail. Nous étayons notre propre structuration dans le tableau qui suit, la colonne de droite justifiant les parallèles.

A	Noé intègre et juste, ses 3 fils	6,9-10	Thème du juste dans un monde pécheur
B	<ul style="list-style-type: none"> • Décision de Dieu de détruire la terre par les eaux • Instructions pour survie • Promesse d'alliance • Instruction pour nourriture 	6,11-22	<ul style="list-style-type: none"> • “fais-toi une arche” (6,14) • “je fais venir sur la terre le Déluge – les eaux – pour anéantir tous ceux qui ont le souffle de vie sous le ciel; tout ce qui est sur la terre périra” (6,17) • “j'établirai mon alliance avec toi” (6,18) • “cela te servira de nourriture” (9,21)
C	Entrée dans l'arche	7,1-16	“entre dans l'arche” (7,1)
D	Crue	7,17-24	“les eaux grossirent et montèrent énormément” (7,18) “l'an 600 de la vie de Noé, le 17 ^{ème} jour du 2 ^{ème} mois” (7,11)
E	Intervention de Dieu	8,1	“Et Elohim se souvint de Noé”
D'	Décrue	8,2-14	“les eaux diminuèrent” (8,3) “l'an 601, le 1 ^{er} jour du 1 ^{er} mois, les eaux avaient séché sur la terre” (8,13)
C'	Sortie de l'arche	8,15-22	“sors de l'arche” (8,15)
B'	<ul style="list-style-type: none"> • Instructions de Dieu pour vie • Instructions 	9,1-17	<ul style="list-style-type: none"> • “soyez féconds” (9,1) • “...vous servira de nourriture” (9,3)

¹⁶ Wenham, Coherence.

	pour nourriture <ul style="list-style-type: none"> • Décision de ne plus détruire la terre par les eaux • Alliance 		<ul style="list-style-type: none"> • “tous les êtres ne seront plus retranchés par les eaux du Déluge, et il n’y aura plus de Déluge pour anéantir la terre” (9,11) • “j’établis mon alliance avec vous” (9,9.11...)
A’	Noé pécheur, ses 3 fils	9,18-29	Thème du pécheur dans un monde renouvelé

2.7. La tour de Babel (11,1-9)

Cette péricope a fait l’objet d’études approfondies et malgré des variations dans le détail, la plupart des exégètes y lisent à la fois un parallélisme régulier et un parallélisme inversé (chiasme)¹⁷. Même si certains continuent de déceler ici plusieurs sources¹⁸, il nous paraît indéniable que la rédaction finale a conçu ce récit comme une unité.

Structure en parallélisme régulier de 11,1-9

v.1-4	v.6-11
v.1 “une langue”, “les mêmes mots”	v.6 “un peuple”, “une langue”
v.2 “là”	v.7 “là”
v.3 “chacun dit à son prochain”	“chacun la langue de son prochain”
v.4 “allez!” + cohortatif נְבִנֶה	v.7 “allez!” cohortatif וְנִבְלֶה
“bâtir une ville”	v.8 “bâtir une ville”
“nom”	v.9 “nom”
“afin que nous ne nous dispersions pas sur toute la terre”	“le Seigneur les dispersa sur toute la terre”

¹⁷ Voir par exemple Wenham, Genesis, 235, et les synthèses de van Wolde, Words, 85-87, ainsi que Baden, Tower. Van Wolde, Words, 87-89, propose elle-même une “structure en ziggurat” peu convaincante.

¹⁸ Cf. dernièrement Baden, Tower, qui estime que les approches littéraires n’invalident pas pour ce récit la critique des sources traditionnelle (par exemple Westermann, Genesis, 534-540, estimait déceler deux motifs distincts à l’origine, celui de la dispersion et celui de la confusion des langues). Une proposition peu convaincante de structuration de la forme ABCD / B’A’ / CDBD a été avancée par Niditch, Chaos, 59-60.

Structure en parallélisme inversé de 11,1-9

A "toute la terre avait la même langue" (v.1)

B "là" (v.2)

C "chacun dit à son prochain" (v.3)

D "allez! briquetons des briques (cohortatif נִבְנֶה, discours direct)" (v.3)

E "bâtissons-nous" (v.4)

F "une ville et une tour" (v.4)

G "le Seigneur descendit" (v.5)

F' "la ville et la tour" (v.5)

E' "que bâtissaient les humains" (v.5)

D' "allez! descendons et brouillons (cohortatif וְנִבְנֶה, discours direct)" (v.7)

C' "chacun la langue de son prochain" (v.7)

B' "de là" (v.8)

A' "la langue de toute la terre" (v.9)

2.8. Bilan

Au final, on obtient une liste de neuf parties: le Prologue (1,1-2,3); le récit d'Éden (2,4-3,24); la généalogie des fils d'Adam (4); la généalogie d'Adam (5); l'épisode des fils de Dieu (6,1-8); le Déluge (6,9-9,29); la table des nations (10); la tour de Babel (11,1-9); la généalogie de Sem (11,10-26).

תולדות	Section	Structure propre
[Prologue]	Création (1,1-2,3)	série de sept jours; inclusion
ciel et terre	Éden (2,4-3,24)	chiasme
	Fils d'Adam (4)	3 parties ABA', formulaire généalogique libre
Adam	Généalogie Adam (5)	formulaire généalogique régulier
	Fils de Dieu (6,1-8)	(Bref récit bien délimité)
Noé	Déluge (6,9-9,29)	Chiasme
Fils de Noé	Table des nations (10)	Formulaire généalogico-géographique
	Tour de Babel (11,1-9)	Parallélisme régulier et parallélisme inversé (chiasme)
Sem	Généalogie de Sem (11,10-26)	Formulaire généalogique régulier

Loin de contredire le découpage des sections par les formules en תולדות, cette nouvelle délimitation *l'affine* puisque chaque nouvelle sous-section s'inscrit dans l'une des précédentes.

3. Troisième niveau de structuration: un parallélisme régulier

La partie de l'Histoire Primitive inaugurée par le Déluge présente toute une série d'échos à l'histoire antérieure à ce cataclysme. Ce constat se trouve au principe de plusieurs propositions de structuration de Gen 1-11 en parallélisme régulier¹⁹.

3.1. Modèles fondés sur un parallélisme régulier

Dès 1977, Smith²⁰ a remarqué que l'on peut mettre en regard deux développements analogues au sein de l'Histoire Primitive. D'une part, la bénédiction et le double mandat de Gen 1,28 ("multipliez-vous", "remplissez la terre") se reflètent dans l'expansion de l'Humanité (Gen 4,16-26) et la généalogie de Gen 5; mais entre temps, le péché occasionne une malédiction relative à la relation Dieu-homme (Gen 3) puis une autre concernant les relations entre frères (Gen 4), et de même la section se clôt sur la malédiction sur la société et la terre (Gen 6). D'autre part, une progression similaire se détecte en Gen 9-11.

Section 1 (Gen 1-8)

Bénédiction et double mandat: se multiplier et remplir la terre (1,28)

Malédiction sur la relation entre Dieu et l'homme (Gen 3)

Malédiction sur la relation entre frères (Gen 4)

Expansion (Gen 4,16-26)

Généalogie (Gen 5)

Malédiction sur la société et le pays (Gen 6)

Election de Noé

Section 2 (Gen 9-11)

Bénédiction et double mandat: se multiplier et remplir la terre (9,1.7)

Péché de Noé

Malédiction sur la relation entre frères (Gen 9,20-27)

Expansion (Gen 10)

Généalogies (Gen 11,10-32)

Péché de la société (Gen 11,1-9)

Election d'Abraham

Ce modèle a l'avantage de percevoir les grandes lignes d'un double mouvement qui nous paraît bien présent, avec de réels parallélismes. Cependant, il présente le défaut évident d'inverser l'ordre de la généalogie de Gen 11,10-32 et du récit de la tour de Babel (Gen 11,1-9). Il mériterait sans doute d'être affiné car la Création et le Déluge n'y jouent presque aucun rôle. Enfin, l' "élection d'Abraham" intervient *après* l'Histoire Primitive.

¹⁹ Une approche alternative a été envisagée par Kikawada, *History*, qui considère que la Genèse suit un schéma narratif en cinq étapes déjà présent dans le mythe d'Atrahasis. Cependant les similarités nous paraissent trop vagues.

²⁰ Smith, *Structure*, 317.

Peu après, en 1980, Sasson²¹ proposait une structuration assez proche:

<i>De la Création à Noé (10 générations)</i>	<i>Du Déluge à Abraham (10 générations)</i>
i. Création(s) (1,1-2,14)	a. Le Déluge et ses conséquences (6,9-9,2)
ii. Avertissement et Alliance avec l'homme (2,15-24)	b. Avertissement et alliance (9,3-17)
iii. Chute (3)	[pas d'équivalent]
iv. Caïn et Abel (4,1-16)	c. Malédiction de Canaan (9,18-27)
v. Les ancêtres de l'Humanité (4,17-5,32)	d. Nations de la Terre (10)
vi. Les Nephilim (6,1-8)	e. Tour de Babel (11,1-9)

Comme on voit, ce modèle présente deux irrégularités: d'une part, il ne comporte pas d'équivalent à la Chute dans le panneau de droite; d'autre part, il évacue tout simplement la généalogie de 11,10-26. En outre, la subdivision adoptée ne respecte ni la division inhérente au texte en תולדות, ni les délimitations propres à chaque sous-unité. Par exemple, le récit d'Éden est coupé en deux, et l'épisode de Caïn et Abel est dissocié de l'ensemble dans lequel il s'insère. De surcroît, nous verrons plus loin que la correspondance entre l'épisode des "Nephilim" et le récit de la tour de Babel ne nous paraît pas fondée.

Dans un ouvrage consacré à la rédaction de la Genèse et daté de 1986, Rendsburg²² a tenté d'améliorer ce modèle:

<i>A</i> Création, paroles de Dieu à Adam (1-3)	<i>A'</i> Déluge, paroles de Dieu à Noé (6,9-9,17)
<i>B</i> les fils d'Adam (4,1-16)	<i>B'</i> les fils de Noé (9,18-29)
<i>C</i> développement technologique de l'Humanité (4,17-26)	<i>C'</i> développement ethnique de l'Humanité (10)
<i>D</i> 10 générations d'Adam à Noé (5)	<i>E'</i> Chute: tour de Babel (11,1-9)
<i>E</i> Chute: les Nephilim (6,1-8)	<i>D'</i> 10 générations de Noé à Téraah (11,10-26)

Ici encore, il est aisé de repérer des problèmes. Le plus criant est l'inversion entre DE et E'D': là où l'on attendrait un parallélisme ABCDE / A'B'C'D'E', on n'obtient qu'une formule hybride ABCDE / A'B'C'E'D'. De plus, les

²¹ Sasson, Tower. Cohn, Structure, 5, avait déjà note des parallèles assez proches sans les présenter en tableau.

²² Rendsburg, Redaction, 7-97.

éléments de structurations internes au texte ne sont toujours pas pris en compte dans la délimitation des sections.

En 1999, c'était au tour de Dorsey²³ d'émettre ses propositions dans un livre où il avance des structures pour tous les livres de la Bible hébraïque et même souvent pour leurs sections. En fait, il offrait deux modèles. Le premier se limitait à sept grandes sections.

<p>A. Création (1,1-2,3) (la terre sèche apparaît, les animaux selon leurs sortes, mâle et femelle, bénédiction pour animaux et humains, instructions sur la nourriture)</p> <p>B. Dégénération de l'Humanité: péché et dispersion des premiers humains (2,4-4,26) (péchés, délibération de Dieu à la première personne, punition par expulsion et dispersion)</p> <p>C. Dix générations (5,1-6,8)</p>	<p>A'. Déluge (6,9-9,29) (la terre sèche apparaît, les animaux selon leurs sortes, mâle et femelle, bénédiction pour animaux et humains, instructions sur la nourriture)</p> <p>B'. Dégénération de l'Humanité: péché et dispersion des nouveaux humains (10,1-11,9) (péchés, délibération de Dieu à la première personne, punition par expulsion et dispersion)</p> <p>C'. Dix générations (11,10-26)</p> <p>D. Conclusion: Abram (11,27-32)</p>
--	---

Cette proposition a le mérite de mettre en évidence des échos pertinents. Pour autant, la délimitation des sections pose problème car elle ne correspond pas à la cohésion interne des péripécopes. En choisissant de traiter 5,1-6,8 comme une unité, Dorsey se place au niveau des parties délimitées par les תְּחִלָּתוֹ , mais il n'en fait pas autant pour C' ou D'. Et les versets 11,27-32 n'appartiennent pas à l'Histoire Primitive²⁴.

Le second tableau de Dorsey distingue quatorze unités.

<p>A. Création (1,1-2,3) (premier commencement, bénédiction divine)</p> <p>B. Péché d'Adam (2,4-3,24) (nudité, voir / couvrir la nudité, malédiction)</p> <p>C. Abel, fils juste et le plus jeune, assassiné (pas de descendants) (4,1-16)</p>	<p>A'. Déluge (6,9-9,19) (inversion de la création, nouveau commencement, bénédiction divine)</p> <p>B'. Péché de Noé (9,20-29) (nudité, voir / couvrir la nudité, malédiction)</p> <p>C'. Descendants de Japhet, fils juste et le plus jeune (10,1-5)</p>
--	--

²³ Dorsey, *Structure*, 55.

²⁴ Comme il apparaîtra plus loin, une partie de ce que Rendsburg nomme A', le récit sur l'ivresse de Noé, devrait correspondre au début du chapitre 4, autrement dit ici à une partie de B.

D. Descendants du fils pécheur Caïn (4,17-26)	D'. Descendants du fils pécheur Cham (10,6-20)
E. Descendants du fils choisi Seth (5)	E'. Descendants du fils choisi Sem (10,21-32)
F. Jugement divin sur les unions interdites (6,1-4)	F'. Jugement divin sur la tentative humaine de rester ensemble (11,1-9)
G. Brève introduction à Noé (6,5-8)	G'. Brève introduction à Abram (11,10-26).

Cette fois-ci, le parallèle évident entre les généalogies à dix étapes des chapitres 5 et 11, pourtant bien identifié dans le premier tableau, se voit sacrifié. La "brève introduction à Abram" devrait se limiter à 11,27-32, qui n'appartiennent pas à l'Histoire Primitive. En outre, la délimitation des sections ne correspond pas à leur cohésion propre, puisque le chapitre 4, divisé ici en deux, forme un tout, de même que la table des nations coupée ici en trois. Il est intéressant de noter l'ordre dans lequel les fils sont mentionnés, mais cela n'en fait pas pour autant un critère légitime de délimitation des parties du texte.

Le commentaire de la Genèse de Waltke, co-écrit avec Fredericks, reprend avec peu de changements cette seconde proposition²⁵. De manière frappante mais sans doute symptomatique, leur structuration omet 11,10-26. Enfin, les propositions faites par D. Carr dans un article très riche se heurtent à des problèmes similaires à ceux déjà relevés (notamment, il met en parallèle les chapitres 5 et 10, ainsi que 6,1-4 et 11,1-9).²⁶

3.2. Les échos de Gen 1,1-6,8 dans Gen 6,9-11,26

Le parcours qui précède suggère que les modèles proposés demeurent aporétiques, alors même que leurs auteurs ont identifié des parallèles parfois exacts. Commençons donc par poser un fondement sûr en identifiant des correspondances bien établies.

Un premier ensemble d'échos noté par Sasson, Rendsburg et Dorsey, se trouve en Gen 7-8, qui reprend largement du vocabulaire de Gen 1 dans un double mouvement. Lors de la crue des eaux (Gen 7), les êtres vivants créés disparaissent, et tout le travail de séparation et d'ordre est littéralement noyé sous l'uniformité de la masse aquatique. En un mot, le Déluge amène une forme d'annulation de la Création²⁷. De manière frappante, la décrue (Gen 8) apparaît alors comme un renouvellement de la Création. Le vent que Dieu fait passer sur les eaux (8,1) rappelle le souffle de Dieu tournoyant sur

²⁵ Waltke / Fredericks, Genesis, 19-20.

²⁶ Carr, Biblos, Part Two, 342.

²⁷ Cazeaux, Partage, 171, parlait encore récemment de "création inversée".

les eaux (1,2), de même que la mention commune de l’“abîme”; les “fenêtres du ciel” (8,2) évoquent l’imagerie du “firmament” (1,6-8); l’apparition des sommets des montagnes lors de la récession des eaux (8,5) répète l’émergence initiale de la terre ferme (1,9); les listes d’animaux sont volontairement semblables (1,24-25; 8,17-19). Ensuite, le discours sur l’homme est manifestement conçu pour apparaître comme un renouvellement de celui du début de la Genèse, avec le rappel du motif de l’“image de Dieu” (9,6; cf. 1.26-28), de la bénédiction et du mandat originels (8,1-2; cf. 1,28), de l’attribution de nourriture (8,3; cf. 1,29).

Création en Gen 1,1-2,3

“Il y avait des ténèbres au-dessus de l’abîme, et le souffle de Dieu tournoyait sur les eaux (1,2)
“firmament du ciel (1,6-8)
“que la terre ferme apparaisse (1,9)

“oiseaux”, “êtres vivants”, “bétail”, “bestioles qui fourmillent sur la terre”, “animaux sauvages” (1,20-25)
homme en “image de Dieu” (1,26-28)
Dieu les bénit, Dieu leur dit: “soyez féconds, multipliez-vous, remplissez la terre et soumettez-la, dominez sur les poissons...” (1,28)

attribution de la nourriture (1,29)

Renouvellement de la Création en Gen 8

“Dieu fit passer un souffle sur les eaux...les sources de l’abîme et les fenêtres du ciel se fermèrent” (8,1-2)
“fenêtres du ciel” (8,2)

“les sommets des montagnes apparurent” (8,5)

“corbeau”, “colombe”, “animaux”, “bétail”, “bestioles qui fourmillent sur la terre” (8,7-12.17-19)

homme image de Dieu (9,6)

Dieu bénit Noé et ses fils, il leur dit: “soyez féconds, multipliez-vous et remplissez la terre. Vous inspirerez de la crainte et de la terreur à tout animal...” (9,1-2)

attribution de la nourriture (9,3)

Le second ensemble de parallèles apparaît en prolongement direct, dans le récit dit de “l’ivresse de Noé” (9,20-27). Noé, présenté comme “homme de la terre” (אִישׁ אֲדָמָה), est une sorte de nouvel Adam; il plante une vigne (Dieu avait planté un jardin en Éden). Le problème résulte ici aussi de la consommation d’un produit (le vin); la gêne est encore liée à la nudité; elle est écartée au moyen d’un vêtement que l’on apporte. En somme, le récit rappelle la chute. Mais ce n’est pas tout: comme dans le cas de Caïn et Abel, un problème surgit entre des frères, qui débouche sur une malédiction (celle de Canaan répond à celle de Caïn). En un mot, l’épisode de “l’ivresse de Noé” récapitule en condensé les deux fautes réparties sur deux générations en Gen 3-4.

Adam en Gen 3, Caïn et Abel en Gen 4

“Dieu façonna le terrien de la poussière de la terre” (2,7)

Noé et ses fils en Gen 9

Noé devient “homme de la terre” (9,20)

“Dieu planta un jardin en Éden et il y mit l’homme (...) pour le cultiver et le garder” (2,8.15)	“Noé planta une vigne” (9,20)
“elle prit de son fruit et en mangea...il en mangea” (3,6)	“Il but du vin” (9,20)
Adam et Eve gênés par nudité (3,7)	nudité de Noé problématique (9,22-23)
ils se font des pagnes (3,7)	Sem et Japhet couvrent leur père avec un manteau (9,23)
Dieu les revêt d’habits de peau (3,21)	“lorsque Noé se réveilla de son vin, il connut ce que lui avait fait son fils cadet” (9,24)
“leurs yeux s’ouvrirent, et ils conquirent qu’ils étaient nus” (3,7)	Canaan maudit (9,25)
Caïn maudit (4,11)	

Plus loin, un autre parallèle évident opère entre les deux généalogies de Gen 5 et 11. Elles comptent chacune dix générations et utilisent quasiment le même formulaire, à ceci près que Gen 11 ne retient que deux des trois étapes a)-b)-c) qui suivent:

- a) X vécut ... années, puis il engendra Y
- b) Après la naissance de Y, X vécut ... années, il engendra des fils et des filles
- c) Le total des jours de X fut de ans, puis il mourut.

Cette similarité entre les deux généalogies séparées par le Déluge était déjà un trait de la *Liste royale sumérienne*.

Nous avons également vu que Smith, Sasson, Rendsburg et Dorsey (dans son second modèle) estiment que le récit de la tour de Babel fait écho à l'épisode des “fils de Dieu”. En faveur de cette thèse, on écrit parfois qu’il s’agirait dans les deux cas d’un problème de *hybris* de la part des hommes, et que l’usage du pluriel de “délibération” divine (Gen 6,3.7; 11,4.7) rapprocherait les deux passages. Mais les fautes de Gen 6 et 11 paraissent bien différentes et la catégorie de *hybris* demeure vague. A ce compte-là, le parallèle serait meilleur avec Gen 3, où l’homme cède à la tentation de “devenir comme Dieu” (Gen 3,5). On y trouve d’ailleurs un pluriel de délibération dans la réaction de Dieu (Gen 3,22). Il y a là, en réalité, quelques échos mineurs entre “épisodes sur le thème du péché”.

C’est ce parallèle contestable qui a inévitablement conduit les auteurs précédents, comme nous l’avons vu, soit à sacrifier le lien évident entre Gen 5 et Gen 11,10-26, soit à inverser l’ordre de 11,1-9 et 11,10-26.

En revanche, un autre parallèle était partiellement noté par Smith. En effet, nous avons vu que non seulement Gen 10 mais aussi Gen 4 constituent des généalogies. Dans celle-ci, on lit le développement de l’humanité à partir des trois fils d’Adam; dans celle-là, on apprend le redéploiement de l’humanité à partir des trois fils de Noé. De plus, Dorsey avait relevé la

similarité dans l'ordre par lequel les descendance sont détaillées. A la séquence: i) fils sans lignée (Abel), ii) fils maudit (Caïn) et iii) fils "choisi" (Seth) pourrait correspondre la série i) fils dont la lignée est écartée de l'histoire qui suit (Japhet), ii) fils par qui la malédiction arrive (Cham) et iii) fils par lequel passe la lignée élue (Sem)²⁸. Enfin, un lien peut être établi entre Gen 4 et le récit de la tour de Babel. En effet, Gen 4 est le chapitre où sont présentés les *premières inventions de la civilisation* (métallurgie, musique...), parmi lesquelles la première *ville* (4,17). Or en 11,6, Dieu fait cette remarque: "ceci est le commencement de leur agir" (littéralement), "leur première œuvre" (TOB) (וְזֶה הַחֵלֶם לְעִשׂוֹת) (וְזֶה הַחֵלֶם לְעִשׂוֹת), et c'est avant tout de la *ville* que le texte évoque la construction (11,4) et l'arrêt de la construction (11,8). On peut même noter une similarité entre Caïn qui erre puis construit une ville (4,14.16-17), et les hommes qui se déplacent depuis l'orient, trouvent une plaine et s'y arrêtent pour bâtir une cité (11,2).

3.3. Nouvelle proposition

Cette liste de parallèles étant posée, il convient d'éviter un écueil. Les auteurs précédents se pensaient contraints de faire de la présence de tels échos un critère de *délimitation* de sections. Or nous avons vu que le récit de "l'ivresse de Noé" établit des liens avec *deux* passages (Gen 3 et 4). Il serait pourtant déraisonnable de le scinder en deux. De même, les parallèles à Gen 4 se trouvaient répartis sur l'ensemble constitué de la table des nations et du récit de la tour de Babel. En fait, les échos ne créent pas des sections à proprement parler, mais une *progression parallèle* de *thèmes* similaires, repris dans le même ordre. Les parallèles n'opèrent donc pas sur le même plan que le découpage en sous-parties, même s'ils créent globalement un diptyque. Partant, il est possible de conserver les grandes sections introduites par les formules en תּוֹלְדוֹת ainsi que leurs sous-sections définies par les changements de genre littéraire et les cohésions internes, tout en lisant au fil de ces parties une progression thématique double.

תּוֹלְדוֹת	Section	Structure propre	Progression des thèmes
[Prologue]	Création (1,1-2,3)	série de sept jours; inclusion	A Création
ciel et terre	Éden (2,4-3,24)	chiasme	B Premier homme C Premier péché

²⁸ Nous modifions légèrement la présentation de Dorsey; il n'y a pas d'indice pour dire que Japhet est "juste".

	Fils d'Adam (4)	3 parties ABA', formulaire généa- logique libre	<i>D</i> Problème entre frères <i>E</i> Développement de l'humanité à partir des 3 fils du premier homme; première ville
Adam	Généalogie Adam (5)	formulaire généa- logique régulier	<i>F</i> généalogie antédiluviennne en 10 étapes, schéma a) b) c)
	Fils de Dieu (6,1-8)	(Bref récit bien délimité)	[<i>Crise paroxystique</i>]
Noé	Déluge (6,9-9,29)	Chiasme	<i>A'</i> dé-création et re- création <i>B'</i> nouveau "premier homme" <i>C'</i> nouveau "premier péché" <i>D'</i> problème entre frères
Fils de Noé	Table des nations (10)	Formulaire généalogique	<i>E'</i> Redéploiement de l'humanité à partir des 3 fils du "nouveau premier homme"; ville
	Tour de Babel (11,1-9)	Parallélisme régulier et chiasme	
Sem	Généalogie de Sem (11,10-26)	Formulaire généalogique régulier	<i>F'</i> généalogie postdiluvienne en 10 étapes, schéma a) b)

4. Conséquences pour l'interprétation et l'histoire de la réception

Sur le fond, cette structuration a plusieurs implications importantes pour l'interprétation d'ensemble de Gen 1,1-11,26, ainsi peut-être que pour l'histoire de sa réception dans le christianisme primitif.

(1) En premier lieu, la reprise des mêmes thèmes en parallèle (AB... F / A'B'...F') met l'accent aussi bien sur le recommencement que sur une certaine forme de "rechute". Malgré la sanction du Déluge, le renouvellement de la Création et le nouveau départ pris avec Noé, l'humanité sombre à nouveau dans le péché : sorte de "pédagogie de l'échec".

(2) Dans ces conditions, l'absence de pendant à la crise paroxystique de 6,1-8 est éloquent. Les mêmes causes entraînant les mêmes conséquences, on pourrait s'attendre, à la fin de la seconde séquence A'...F', à une nouvelle crise et à un autre jugement. Mais avec la promesse faite à Noé de ne plus susciter de tel cataclysme (Gen 9,11-15), le narrateur laissait déjà comprendre au lecteur que Dieu entendait entrer dans une "économie" différente dans son rapport avec l'humanité. Précisément, là où l'on attendrait un équivalent à la crise débouchant sur un jugement, c'est l'appel d'Abram qui se produit. Ce contraste nous paraît délibéré; il met l'accent sur l'espoir de la nouvelle histoire initiée autour du fils de Térah. Les échos notés plus haut (3.2) relevaient manifestement d'une stratégie visant à présenter Noé au lecteur comme un "nouvel Adam". Dans le même temps, on l'a dit, le narrateur prenait bien soin de montrer par d'autres échos que l'humanité issue de Noé, tout en se développant, demeurait sous l'emprise du péché. A ce stade, le lecteur peut se demander si la nouvelle histoire débutant avec Abram, nettement marquée par l'initiative divine, ne fournirait pas un nouvel espoir. Il est intéressant de noter que selon le *Midrash Rabbah* (14,6 citant R. Levi), Abram était digne d'être créé avant Adam mais Dieu a préféré créer ce dernier en premier afin que s'il pèche, Abram puisse ensuite arranger les choses²⁹. De fait, comme N. T. Wright l'a relevé, le reste du livre de la Genèse prend soin de montrer que "Abraham et sa famille héritent, dans une certaine mesure, du rôle d'Adam et Eve"³⁰. Nous suggérons que le début de la Genèse permet même de compléter ce schéma à l'aide du "chaînon manquant" entre Adam et Abram que constitue Noé, le "faux nouvel Adam", par lequel l'humanité a fait en quelque sorte un "faux nouveau départ". La pédagogie de l'échec mise en œuvre par les rédacteurs finaux à l'aide du parallélisme régulier qui domine Gen 1,1-11,26 donne toute sa dimension à la nécessité d'un nouvel Adam donnant lieu à une humanité sans péché, après l'échec relatif de la descendance de Noé. En somme, c'est un triple parallèle qui apparaît: Adam / Noé / Abram.

Cependant, la suite de l'histoire montre qu'Abram lui-même ne constitue pas à strictement parler un "nouvel Adam" mais bien plutôt l'origine d'un peuple, et qu'en quelque sorte "les enfants d'Abraham sont la vraie humanité de Dieu"³¹. Il n'est pas étonnant que la figure d'Adam ait continué à revêtir une importance capitale dans le judaïsme intertestamen-

²⁹ Simon, *Midrash*, 112.

³⁰ Wright, *Climax*, 22.

³¹ Wright, *Climax*, 23.

taire et rabbinique³², au lieu d'être totalement supplantée par celle d'Abraham.

(3) Si l'on admet qu'une telle lecture correspond à la réception du début de la Genèse dans certains courants du christianisme primitif, alors plusieurs aspects de la théologie du Nouveau Testament s'éclairent. D'une part, on retrouve l'idée d'un jugement futur, parfois comparé au Déluge (Lc 17,26-27), mais qui, comme après F⁷ dans l'Histoire Primitive, semble avoir été ajourné (l'apôtre Paul parle d'un temps où les péchés étaient laissés impunis, cf. Ro 3,25). D'autre part et surtout, Paul semble pousser un cran plus loin le parallélisme Adam / Abram, puisque pour lui c'est Christ qui constitue le nouvel Adam (Ro 5). Dans le raisonnement sous-jacent, Paul a pu s'appuyer sur la mention de la descendance du patriarche comme "médiation" de la bénédiction (cf. en particulier Gen 22,18); il est bien connu que l'apôtre considère Christ comme "la" descendance d'Abram par qui s'accomplit la promesse (Gal 3,16). Dans le triple parallèle que nous avons mis en évidence plus haut (Adam / Noé / Abram), la seconde étape soulignait, comme en négatif, le besoin d'un nouvel Adam dont serait issue une humanité sans péché. La troisième étape, initiée avec Abram, mènerait-elle à cela? Paul a manifestement pensé qu'en la personne de Christ, la descendance du patriarche était arrivée à un tel aboutissement, et en même temps, un nouveau commencement.

5. Post-scriptum: l'Histoire Primitive comme généalogie

Pour finir, nous voudrions mettre en évidence un aspect synchronique du texte généralement ignoré. Nous avons déjà vu que le récit du meurtre d'Abel par Caïn s'assimile à une incise narrative dans une généalogie couvrant le chapitre 4. En fait, on retrouve le même phénomène plus loin dans le cas de la généalogie d'Adam (Gen 5). Comme nous l'avons noté, celle-ci suit un schéma répétitif a) b) c). Or on constate une anomalie surprenante: après avoir respecté à la lettre ce formulaire à neuf reprises, la dixième étape omet les parties b) et c). L'équivalent de ces items se trouve bien plus loin: après le récit du Déluge, en 9,29, de sorte que l'on a tout de même l'intégralité de la dixième étape de la généalogie d'Adam:

- a) "Noé vécut 500 ans, et Noé engendra Sem, Cham et Japhet" (5,32);
- b) "Noé vécut 350 ans après le Déluge" (9,29a);
- c) "Les jours de Noé furent de 950 ans, et il mourut" (9,29b).

Notons que b) présente une variante éloquente: ce sont les années vécues par Noé après le Déluge qui sont comptées, et non celles qui ont suivies la

³² A ce sujet, voir Wright, *Climax*, 24-26.

naissance du fils aîné. Façon de souligner la magnitude de l'évènement cataclysmique dans cette vie.

La formidable distension entre les étapes a) d'une part, et b)-c) de l'autre peut bien sûr être comprise comme le résultat accidentel d'un remaniement rédactionnel, mais puisque la formulation de b) a été ainsi adaptée au contexte post-diluvien, il faut plutôt y voir une volonté délibérée du rédacteur final d'insérer la narration du Déluge dans la généalogie du chapitre 5. Telle est en tout cas la disposition actuelle du matériau littéraire. Formellement, l'ensemble 6,1-9,28 équivaut donc à une longue digression narrative au sein de la généalogie d'Adam du chap. 5, et ce précisément à l'endroit qui convient du point de vue thématique: dans la ligne concernant Noé.

Puisqu'un phénomène analogue avait été détecté au chapitre 4, on peut soupçonner qu'il y a là une véritable technique rédactionnelle à l'œuvre à une échelle plus globale.

Or à bien y regarder, ce sont ainsi les principales parties narratives de l'Histoire Primitive qui sont ainsi enchâssées dans des généalogies. Bien plus, si le récit de la tour de Babel constitue un retour sur l'une des bifurcations de la table des nations (cf. Gen 10,25), et puisque l'histoire d'Éden est présentée comme "la descendance du ciel et de la terre", alors il apparaît une volonté derrière la rédaction finale de faire en sorte que l'intégralité des chapitres 2 à 11 soit placée sous le signe de la généalogie. En d'autres termes, après le Prologue (Gen 1) où Dieu a créé le monde, tout le reste de l'Histoire Primitive est présenté comme une seule grande généalogie. L'engendrement relaye la création et en poursuit le mouvement.

Summary

Several analyses of the structure of Gen 1-11 as a parallelism in the form ABC... / A'B'C'... prove to be flawed and / or are not coherent with the demarcations created by the תולדות formulae. However, by securing the limits of sections as well as sub-sections, and by establishing actual parallels working at the level of themes rather than using them as a criterion for demarcation, it is possible to obtain a consistent model integrating all the data. In this model, there are three levels of structure: the main sections delimited by the תולדות formulae, the sub-sections with their own structure (e. g. the tower of Babel), and a parallelism of themes AB...F / A'B'...F' which reappear as one goes along the sections and sub-sections. As a result, new insights in the interpretation and the history of reception are highlighted.

Zusammenfassung

Mehrere Untersuchungen der Struktur von Gen 1-11, die eine Periodisierung ABC ... // A'B'C' annehmen, erweisen sich hinsichtlich der Abgrenzung als mangelhaft und / oder mit der תולדות-Formel als unvereinbar. Es ist jedoch möglich, durch die

Abgrenzung der einzelnen Abschnitte bzw. Teilbereiche und in Folge der tatsächlichen Parallelen, ein konsistentes Modell der Integration aller Daten zu erstellen. Es ergeben sich drei Strukturebenen: die אֵלֹהִים -Formel begrenzt die Hauptabschnitte, die Teilbereiche folgen einer eigenen Strukturierung (z.B. der Turm von Babel) und daneben finden sich Themen in der Abfolge AB ... F // A'B' ...F'. Das Ergebnis führt zu neuen Fragestellungen in der Auslegung und bei der Darstellung der Rezeptionsgeschichte.

Bibliographie

- Baden, J.S., The Tower of Babel: A Case Study in the Competing Methods of Historical and Modern Literary Criticism, in: JBL 128 (2009) 209-224.
- Beauchamp, P., Création et Séparation. Étude exégétique du premier chapitre de la Genèse (Bibliothèque de Sciences religieuses), Paris / Neuchâtel 1969.
- Blocher, H., Révélation des origines: le début de la Genèse, Lausanne 1988.
- Carr, D.M., Biblos geneleos Revisited: A Synchronic Analysis of Patterns in Genesis as Part of the Torah (Part One), in: ZAW 110 (1998) 159-172.
- Carr, D.M., Biblos geneleos Revisited: A Synchronic Analysis of Patterns in Genesis as Part of the Torah (Part Two), in: ZAW 110 (1998) 327-347.
- Carr, D.M., Reading the Fractures of Genesis. Historical and Literary Approaches, Louisville, KY 1996.
- Cazeaux, J., Le partage de minuit. Essai sur la Genèse (Lectio Divina), Paris 2006.
- Cohn, R.L., Narrative Structure and Canonical Perspective in Genesis, in: JSOT 25 (1983) 3-16.
- Dorsey, D.A., The Literary Structure of the Old Testament: A Commentary on Genesis-Malachi, Grand Rapids, MI 1999.
- Glassner, J.J., Chroniques Mésopotamiennes, Paris 1993.
- Hamilton, V.P., The Book of Genesis: Chapters 1-17 (NICOT), Grand Rapids, MI 1990.
- Hartman, T.C., Some Thought in the Sumerian King List and Genesis 5 and 11B, in: JBL 91 (1972) 25-32.
- Hess, R.S., The Genealogies of Genesis 1-11 and Comparative Literature, in: Bib. 70 (1989) 241-254.
- Hutzli, J., Tradition and Interpretation in Gen 1.1-2.4a, in: Journal of Hebrew Scriptures 10 (2010) article 12 (<http://www.arts.ualberta.ca/JHS/jhs-article.html>, consulté le 05.01.2011).
- Kikawada, I.M., Primeval History, in: ABD, V, New York et al. 1992, 461-466.
- Malamat, A., King Lists of the Babylonian Period and Biblical Genealogies, in: JAOS 88 (1968) 163-173.
- Niditch, S., Chaos to Cosmos: Studies in Biblical Patterns of Creation (Studies in the Humanities 6), Chico, TX 1985.
- Ouro, R., The Chiastic Structure of Genesis 2-3, in: AUSS 40 (2002) 219-243.
- Rendsburg, G.A., The Redaction of Genesis, Winona Lake, IN 1986.
- Richelle, M., Le premier chapitre de la Genèse lu dans le contexte du Proche-Orient ancien, in: Yaeger, L. (ed.), De la Genèse au Génome: Perspectives bibliques et scientifiques sur l'évolution, Cléon d'Andran / Nogent-sur-Marne 2010, 9-44.

- Sasson, J.M., The “Tower of Babel” as a Clue to the Redactional Structuring of the Primeval History (Genesis 1:1-11:9), in: Rendsburg, G. et al. (eds.), *The Bible World: Essays in Honor of Cyrus H. Gordon*, New York 1980, 211-219.
- Simon, M., *Midrash Rabba Genesis*, I, Hertford 1961.
- Smith, G.V., Structure and Purpose of Genesis 1-11, in: *JETS* 20 (1977) 307-319.
- Strus, A., Gn 2,4b-3,24: structure et décodage du message, in: Wénin, A. (ed.), *Studies in the Book of Genesis: Literature, Redaction and History (BETL 155)*, Leuven 2001, 447-460.
- Van Wolde, E., *Words become Worlds: Semantic Studies of Genesis 1-11*, Leiden / New York / Köln 1994.
- Vervenne, M., Genesis 1,1-2,4. The Compositional Texture of the Priestly Overture to the Pentateuch, in: Wénin, A. (ed.), *Studies in the Book of Genesis: Literature, Redaction and History (BETL 155)*, Leuven 2001, 36-79.
- Walsh, J.T., Gen 2:4b-3:24: A Synchronic Approach, in: *JBL* 96 (1977) 161-177.
- Waltke, B. / Fredericks, C.J., *Genesis. A Commentary*, Grand Rapids, MI 2001.
- Wenham, G.J., The Coherence of the Flood Narrative, in: *VT* 28 (1978) 336-348.
- Wenham, G.J., *Genesis 1-15 (Word Biblical Commentary 1)*, Waco, TX 1987.
- Wénin, A., *D’Adam à Abraham ou les errances de l’humain. Lecture de Genèse 1,1-12,4*, Paris 2007.
- Westermann, C., *Genesis 1-11 (A Continental Commentary)*, Minneapolis, MN 1994.
- Wilson, R.R., The Old Testament Genealogies in Recent Research, in: *JBL* 94 (1975) 169-189.
- Wright, N.T., *The Climax of the Covenant: Christ and the Law in Pauline Theology*, Edinburgh 1991.

Matthieu Richelle
16, avenue du Maréchal Joffre
78250 Meulan
France
E-Mail : matt_richelle@yahoo.fr